

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Pravidla pro hodnocení jsou zpracována na základě vyhlášky MŠMT č.48/2005 Sb., o základním vzdělávání.

9.1. Obecné zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků

- Cílem a základem každého efektivního hodnocení je poskytnout žákovi zpětnou vazbu, která se dá charakterizovat jako písemná nebo ústní informace o správnosti postupu, průběhu či výsledku činnosti.
- Všechny druhy hodnocení vychází z předem stanovených kritérií, jsou jasné, srozumitelné, věcné a motivující.
- Pedagogové školy spolupracují na sjednocování klasifikačních měřítek.
- Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci vždy uplatňuje učitel vůči žákovi přiměřenou náročnost a pedagogický takt..
- Klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech neovlivňuje chování.
- Stanovená základní východiska pro hodnocení a klasifikaci žáků jsou zcela závazná pro všechny vyučující a musí být všemi vyučujícími dodržována.

9.2. Průběžné hodnocení výsledků vzdělávání žáků

9.2.1. Zásady pro průběžné hodnocení

- Hodnocení žáka je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení.
- Hodnocení vychází z jasných cílů a úkolů v jednotlivých oblastech a etapách vzdělávání.
- Cílem hodnocení je poskytnout žákovi průběžnou a kvalitní zpětnou vazbu o tom, jakých pokroků dosáhl, do jaké míry si danou věc osvojil, kde jsou jeho rezervy a jak je může odstranit a jak má postupovat dál, hodnocení má být vnímáno jako pomoc a podpora.
- Na hodnocení se podílejí žáci sami (sebehodnocení), spolužáci (vrstevnické hodnocení) a učitelé.
- Při popisování zpětné vazby (popisem nebo konstatováním) musí být kladen důraz na vhodnou formulaci – přednost musí být dáována pozitivnímu vyjádření a teprve následně se vyjadřovat ke konkrétním nedostatkům ve zvládnutí učiva.
- Používané způsoby a metody posuzování výsledků práce žáků musí být v souladu se základní filozofií školního vzdělávacího programu, zejména s partnerským vztahem k žákům a soustavným vytvářením bezpečného prostředí.
- Každému hodnocení musí závazně předcházet jasné a srozumitelné seznámení žáka s cíli vzdělávání a kdy, jakým, způsobem a podle jakých pravidel bude v určité fázi vzdělávacího procesu hodnocen.
- Důležitým prvkem procesu učení je práce s chybou; žák má právo udělat chybu s vědomím toho, že chybovat je normální, neboť je to nedílná součást procesu každého učení; chyba a následná práce s ní je příležitost ke zlepšení.

- Při hodnocení se vždy posuzuje individuální pokrok žáka, při respektování jeho individuálních předpokladů bez srovnávání s ostatními spolužáky.
- Tradiční zkoušení žáků před celou třídou je významně doplněno o efektivnější způsoby zjišťování vědomostí a dovedností žáka.
- Skupinová práce se nehodnotí známkou, ale jednotliví členové skupiny hodnotí sami sebe, svůj přínos pro skupinu a své zapojení do práce skupiny, známku získává žák od vyučujícího pouze za individuální výkon.
- Hodnocení zdůrazňuje individuální pokrok žáka, popisuje konkrétní zvládnuté oblasti vzdělávání resp. míry naplnění očekávaných výstupů, podněcuje žáka k dalšímu rozvoji – ukazuje další cestu.

9.2.2. Kompetence výchovného poradce (příp. metodika společného vzdělávání) a pedagogické rady

- Výchovný poradce (současně i metodik společného vzdělávání) seznamuje ostatní vyučující s doporučeními psychologických či speciálně pedagogických vyšetření odborných poradenských zařízení, která mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikaci žáka a ke způsobu získávání podkladů; údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zprávy výchovného poradce (koordinátora společného vzdělávání) na pedagogické radě.
- Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla v polovině listopadu a v polovině dubna.

9.2.3. Informovanost zákonných zástupců

Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:

- průběžně prostřednictvím žákovské knížky,
- před koncem každého čtvrtletí (klasifikačního období),
- konzultací na požádání zákonných zástupců žáka.
- v případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje vyučující ve spolupráci s třídním učitelem zákonné zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem.

9.2.4. Pravidla

- Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období; nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech; výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.
- Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nehromadily v určitých obdobích.

- O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem, informuje o tom i ostatní vyučující. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

9.2.5. Klasifikace

- Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů; po ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě; výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací praktických činností oznámí žákovi zpravidla do 10 dnů; učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci; žákům a zákonným zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů do žákovské knížky.
- Vyučující je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka i způsobu získání známek (ústní zkoušení, písemné...); v případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
- Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat – tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. 10. dalšího školního roku; opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také rodičům.

9.2.6. Sebehodnocení, vrstevnické hodnocení

- Sebehodnocení je nedílnou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků, je využíváno všemi vyučujícími průběžně způsobem přiměřeným věku žáků.
- Žák se prostřednictvím učitelova hodnocení postupně učí, jaké jsou meze a perspektivy jeho výkonu, sféry jeho úspěchů a úspěšného uplatnění. Sebehodnocení je považováno za jednu z významných kompetencí, kterou chceme žáky naučit.
- Vyučující vytváří vhodné prostředí a příležitosti, aby žák mohl objektivně hodnotit sebe a svou práci. Učitel pomáhá žákovi, aby uměl zhodnotit úspěch či neúspěch:

➤ při úspěchu

- čemu vděčíme za úspěch
- co nám pomohlo k jeho dosažení
- jaký je cíl pro další období

➤ při neúspěchu

- čím byl způsoben
- jaké poučení z toho vplynulo
- jaké kroky povedou k nápravě
- co bude pro podporu potřeba

- Pedagogové vedou žáka k tomu, aby komentoval svoje výkony a výsledky
- Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.
- Na konci pololetí žák písemnou nebo ústní formou provede sebehodnocení v oblasti:
 - *zodpovědnost*
 - *motivace k učení*
 - *sebedůvěra*
 - *vztahy v třídním kolektivu*
- Chyba je přirozená součástí procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozborem chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek učení.
- Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.
- Učitelé vedou také své žáky k tomu, aby se vzájemně hodnotili v procesu učení vzhledem ke kritériím, která jsou stanovena, a to nejlépe společně žáky a vyučujícím – vrstevnické hodnocení (co se spolužákovi daří, co je silnou stránkou jeho školní práce apod.).

9.3. Hodnocení výsledků na vysvědčení

9.3.1. Forma hodnocení výsledků na vysvědčení

- Výsledná známka je komplexním hodnocením žákových výsledků za dané pololetí, závěrečné písemné práce slouží jako zpětná vazba o úrovni dosažených výsledků žáka (zásadně neovlivňují jeho výslednou známku na vysvědčení).
- Za první pololetí lze žákovi vydat výpis z vysvědčení, za druhé pololetí se vydá žákovi vysvědčení.
- Hodnocení žáka je vyjádřeno klasifikačním stupněm; o jiném způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy po projednání v pedagogické radě a školské radě.

9.3.2. Podklady pro hodnocení výsledků na vysvědčení

- Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména:
 - soustavným diagnostickým pozorováním žáků
 - sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování,
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové),

- kontrolními písemnými pracemi, testy
- analýzou výsledků různých činností žáků (projektové, skupinové práce)
- konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i s psychologickými a zdravotnickými pracovníky
- Výsledná známka je doložena dostatečným množstvím známek za dané pololetí Žáci 2. – 9. ročníku musí mít z každého dostatečný počet známek, aby byla klasifikace provedena objektivně. **Ke každému hodnocenému čtvrtletí musí mít žák zapsány v žákovské knížce alespoň dvě známky, v naukových předmětech a výchovách nejméně 3 známky za pololetí, v hlavních předmětech nejméně 7 známek, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení.** V 1. ročníku může být hodnocení doplněno grafickým znázorněním pro lepší porozumění žáků.

9.3.3 Zásady pro hodnocení výsledků na vysvědčení

- Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období; stupeň prospěchu se neurčuje jen na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně v souladu se specifikou předmětu.
- Žák, který po dobu nemoci nejméně 3 měsíce před koncem klasifikačního období navštěvoval školu při zdravotnickém zařízení a byl tam klasifikován za pololetí ze všech, případně jen z některých předmětů, se po návratu z kmenové školy znovu nezkouší a neklasifikuje; jeho klasifikace ze školy při zdravotnickém zařízení v předmětech, ve kterých byl klasifikován, je závazná; v předmětech, ve kterých nebyl vyučován, se neklasifikuje.

9.3.4 Pravidla pro hodnocení na vysvědčení

- Klasifikační stupeň určuje učitel daného předmětu.
- V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číslíci výsledky celkové klasifikace, výchovná opatření a další údaje o žákovi do katalogového listu, případně do elektronických programů.
- Při použití klasifikace se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných i nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován stupni (na 1. stupni se použije číslice, na 2. stupni se použije slovní formulace):
 - 1 – výborný
 - 2 – chvalitebný
 - 3 – dobrý
 - 4 – dostatečný
 - 5 – nedostatečný
 - nehodnocen(a)
 - uvolněn(a)

nehodnocen(a)	nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu
uvolněn(a)	jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn

- Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

prospěl(a) s vyznamenáním	není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré
prospěl(a)	není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením
neprospěl(a)	je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí
nehodnocen(a)	není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí nebo v náhradním termínu

9.3.5. Pravidla postupu do vyššího ročníku

- Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem; do vyššího ročníku postoupí i žák, který na daném stupni školy již jednou ročník opakoval.

- Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku na žádost jeho zákonného zástupce, povolit opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti v těchto případech:
 - na konci druhého pololetí neprospěl,
 - nemohl být hodnocen,
 - na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

9.3.6. Řešení situací, kdy žáka nelze hodnotit

- V případě dlouhodobé nebo časté absence žáka ze zdravotních důvodů bude tento žák hodnocen průběžně na základě individuálního postupu.
- Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí; není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku; v období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

9.3.7. Opravný prostředek

- Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad; pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

9.4. Kritéria klasifikace využitelná pro průběžné hodnocení i hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení

Při hodnocení touto stupnicí jsou výsledky vzdělávání žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání, kterého žák dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Klasifikace zahrnuje také ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání, a to i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

9.4.1. Kritéria klasifikace výchovně vzdělávacích výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření (jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika):

1 – výborný	Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky, správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.
2 - chvalitebný	Žák v podstatě uceleně ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky, myslí logicky správně. Je schopen s menší pomocí samostatně studovat vhodné učební materiály. Dokáže se zapojit do týmové práce. Je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů. Vyjadřuje se poměrně výstižně. Je schopen práce s učebními materiály při poskytnutí dostatku času.
3 - dobrý	Žák má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků. Dokáže uvažovat správně, ale málo tvořivě. Je schopen studovat vhodné učební materiály podle návodu učitele. Do práce v týmu se zapojuje méně aktivně. Snaží se o sebehodnocení s pomocí učitele, popř. spolužáků. Vyjadřuje se obtížně a nepřesně. Nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat.
4 - dostatečný	Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků. Je nesamostatný v práci s vhodnými učebními materiály. Do týmové práce se zapojuje sporadicky, je spíš pasivní. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není téměř schopen. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Má velké obtíže i při práci s upravenými učebními materiály. Některé chyby dovede s pomocí učitele opravit.
5 – nedostatečný	Žák si požadované poznatky neosvojil, samostatnost v myšlení neprojevuje. Je nesamostatný v práci s vhodnými učebními materiály. Ani s dopomocí učitele a upravenými učebními materiály nedovede pracovat. Nepracuje pro tým. Správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen. Jeho ústní a písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Chyby nedokáže opravit ani s pomocí učitele.

9.4.2. Kritéria klasifikace výchovně vzdělávacích výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření (pracovní činnosti):

1 - výborný	Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky, dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku.
2 - chvalitebný	Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky.
3 - dobrý	Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. S pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí.
4 - dostatečný	Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí.
5 - nedostatečný	Žák neprojevuje zájem o práci, nemá vztah k ní ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti.

9.4.3. Kritéria klasifikace výchovně vzdělávacích výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření (tělesná, hudební a výtvarná výchova)

1 - výborný	Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.
2 - chvalitebný	Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuální a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.
3 – dobrý	Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuální a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.
4 - dostatečný	Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.
5 - nedostatečný	Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Vyučující ve vyučovacím předmětu s převahou praktického nebo výchovného zaměření, který provádí průběžné hodnocení jinak než pravidelnou průběžnou klasifikací, tento způsob zformuluje a seznámí s ním žáky.

Výhradně pro průběžné hodnocení lze použít i přechodné stupně 1-2, 2-3, 3-4, 4-5. Tyto přechodné stupně slouží jen pro případy, kdy by vůči žákovi bylo použití celých stupňů nespravedlivé a doporučuje se je používat co nejméně.

Stupně hodnocení žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními

B. Hodnocení předmětů s převahou praktického a výchovného zaměření

Při hodnocení žáka v předmětech praktického a výchovného zaměření přihlížíme k podmínkám učení a hlavně k možnostem a schopnostem žáka vzhledem k jeho postižení. Hodnocení žáků ve výtvarné, pracovní, tělesné a hudební výchově je velmi obtížné, protože je závislé právě na získání dovedností žáka. Hodnotíme konkrétní výsledek žákova snažení – materiální výtvar, poznatek, produkci, ale také cestu /proces/, který vede k dosažení výsledku, tj. způsob jednání a chování v souvislosti s daným učivem. U žáků se zaměřujeme na rozvoj praktických a motorických dovedností a zejména na rozvoj dovedností sociálních. Toto podporujeme nejrůznějšími způsoby a kritéria hodnocení jsou závěrem podpory tohoto procesu.

Kritéria hodnocení žáků

- **nápaditost** – vytvoření množství přijatelných řešení podle určitého zadání, vytvoření neobvyklého či ojedinělého řešení, výrobku, výkresu
- **propracování** – důslednost, dokončení námětu, úprava, dotažení detailů
- **postoj k učení** – zájem o předmět, snaha, plnění úkolů, jejich včasné dokončení, celková kvalita dokončené práce
- **sociální dovednosti** – respektování pokynů, dodržování pravidel – požádá, poprosí, poděkuje, omluví se, výdrž, trpělivost, pořádek na pracovišti, kázeň, zdvořilost, spolupráci ve skupině tj. komunikace a schopnost řešit problémové situace, ochota pomáhat a nabízet svou pomoc, požádat o pomoc, přijmout pomoc, schopnost povzbuzovat ostatní, umět vysvětlit, co se musí udělat, aby se práce podařila nebo zlepšila, schopnost brát ohled na odlišné dispozice druhých, schopnost dělit se s ostatními o pomůcky nebo materiál, zájem o výsledek práce, schopnost hodnotit práci svou i práci druhých, pocit odpovědnosti za výsledek práce.

Vzhledem k závažnosti zdravotního postižení jsme stanovili tři kategorie:

- **kategorie A:** hodnocení žáků, jejichž postižení nemá zásadní vliv na výkon v daném předmětu
- **kategorie B:** hodnocení žáků, jejichž postižení částečně omezuje výkon v daném předmětu
- **kategorie C:** hodnocení žáků, jejichž postižení zásadně omezuje až znemožňuje výkon v daném předmětu

	Kategorie A	Kategorie B	Kategorie C
1 (výborný)	Žák ovládá učivo daného předmětu a osvojil si danou úroveň kompetencí. Samostatně si osvojuje a uplatňuje	Žák ovládá bezpečně učivo daného předmětu a osvojil si danou úroveň kompetencí v míře, kterou mu umožňuje	Žák ovládá bezpečně teorii daného předmětu a osvojil si danou úroveň kompetencí alespoň v teoretické rovině

	<p>dovednosti, postupy a techniky, jeho projev je nápaditý, jeho projev je působivý, výsledky jeho práce jsou kvalitní a dotažené do konce. Správně a samostatně používá vhodné pomůcky i materiály. Jeho sociální dovednosti jsou na vysoké úrovni.</p>	<p>jeho fyzický a zdravotní stav. Žák i vzhledem ke svému handicapu se velmi snaží samostatně nebo jen s malou pomocí osvojit si a uplatňovat dovednosti, postupy a techniky, je nápaditý, jeví velký zájem o předmět, jeho celkový přístup k práci je velmi odpovědný a záleží mu na kvalitním výsledku práce. Jeho sociální dovednosti jsou na vysoké úrovni, i když je uplatňuje s malou pomocí.</p>	<p>tak, aby mohl efektivně plnit požadované úkoly. Žák i vzhledem ke svému těžkému handicapu se velmi snaží samostatně si osvojit a uplatnit dovednosti, postupy a techniky dle svých možností. Zadané úkoly chápe a dokáže správně popsat, jak by postupoval v případě, že nemůže úkol prakticky splnit. Je nápaditý, svoje schopnosti dokáže s pomocí uplatnit a využít. Jeho přístup k práci je odpovědný a na výsledku mu velmi záleží. Jeho sociální dovednosti jsou na vysoké úrovni.</p>
<p>2 (chvalitebný)</p>	<p>Žák v podstatě ovládá učivo daného předmětu a osvojil si danou úroveň kompetencí pouze s menšími nedostatky. Většinou si samostatně nebo s malou pomocí osvojuje a uplatňuje dovednosti, techniky, postupy a s malou pomocí správně používá vhodné pomůcky a materiály. Je však méně obratný a zručný, jeho projev je méně nápaditý a působivý, výsledky jeho práce vykazují menší nedostatky. Jeho sociální dovednosti jsou na dobré úrovni.</p>	<p>Žák v podstatě ovládá učivo daného předmětu v míře, které mu umožňuje jeho fyzický nebo zdravotní stav. Osvojil si danou úroveň kompetencí s menšími nedostatky a aplikuje tyto kompetence s menší pomocí pedagoga. Žák je v osvojování a uplatňování dovedností, technik a postupů většinou aktivní a s pomocí činnost zvládá. Je méně nápaditý, ale o činnost i výsledek činnosti jeví zájem. Má snahu svoje dovednosti zdokonalovat. Jeho sociální dovednosti jsou na dobré úrovni, při jejich uplatnění potřebuje oporu.</p>	<p>Žák v podstatě ovládá učivo daného předmětu v míře, kterou mu umožňuje jeho zdravotní a fyzický stav. Osvojil si danou úroveň kompetencí i v teoretické rovině s menšími nedostatky. Žák i vzhledem ke svému těžkému handicapu je většinou aktivní a snaží se samostatně si osvojit a uplatnit dovednosti, postupy a techniky dle svých možností. Zadané úkoly převážně chápe a s menšími nedostatky dokáže popsat, jak by postupoval v případě, že nemůže úkol prakticky splnit. Jeho sociální dovednosti jsou na dobré úrovni.</p>
<p>3 (dobrý)</p>	<p>Žák ovládá učivo daného předmětu s mezerami, částečně si osvojil danou úroveň kompetencí.</p>	<p>Žák si osvojil učivo daného předmětu s mezerami, částečně si osvojil danou úroveň kompetencí a aplikuje tyto</p>	<p>Žák si osvojil učivo daného předmětu s mezerami, částečně si osvojil danou úroveň kompetencí v teoretické rovině,</p>

	<p>Žák musí být při osvojování a uplatňování dovedností, technik a postupů motivován, občas je pasivní, svých schopností nevyužívá dostatečně, jeho projev je málo nápaditý, výsledky jeho práce vykazují nedostatky. S pomocí učitele překonává obtíže a odstraňuje chyby, kterých se dopustil.</p> <p>Nedostatky vykazují také jeho sociální dovednosti.</p>	<p>kompetence s pomocí pedagoga.</p> <p>Žák je při osvojování a uplatňování dovedností, technik a postupů méně aktivní, svých schopností nevyužívá dostatečně, jeho projev je málo tvořivý a působivý. Potřebuje podporu a častou motivaci. Jeho sociální dovednosti vykazují nedostatky.</p>	<p>což mu umožňuje využívat je pod vedením učitele při řešení praktických úloh.</p> <p>Žák je při osvojování a uplatňování dovedností, technik a postupů méně aktivní, jeho teoretické představy, jak splnit zadanou praktickou činnost, nejsou přesné, úkol často pochopí jen s pomocí pedagoga. Potřebuje častou oporu a motivaci.</p> <p>Jeho sociální dovednosti vykazují nedostatky.</p>
<p>4 (dostatečný)</p>	<p>Žák ovládá učivo daného předmětu se závažnými mezerami, danou úroveň kompetencí si osvojil v minimální míře. Žák musí být při osvojování a uplatňování dovedností, technik a postupů často motivován, v činnostech je převážně pasivní, o činnosti projevuje velmi malý zájem i snahu. Zvolený postup aplikuje pod přímým vedením, pomůcky a materiály aplikuje pouze pod vedením pedagoga. Výsledky práce bývají odbyté, protože žák o výsledek nejeví valný zájem. Jeho sociální dovednosti vykazují závažné nedostatky.</p>	<p>Žák ovládá učivo daného předmětu se závažnými mezerami, které nejsou způsobeny jeho handicapem, danou úroveň si osvojil v minimální míře.</p> <p>Zvolený postup popíše pouze s návodnými otázkami, jednotlivé postupy aplikuje pouze pod přímým vedením pedagoga.</p> <p>Žák je při osvojování a uplatňování dovedností, technik a postupů převážně pasivní, do činnosti se zapojí jen s trvalou motivací a oporou pedagoga. O práci ani o její výsledky práce nejeví valný zájem. Výsledky práce vykazují vážné nedostatky, které nejsou způsobeny pouze jeho handicapem.</p> <p>Jeho sociální dovednosti vykazují závažné nedostatky.</p>	<p>Žák ovládá učivo se závažnými mezerami, které nejsou způsobeny jeho handicapem, danou úroveň kompetencí si osvojil v minimální míře. Teoretické poznatky spojí s praxí pouze pod stálým vedením pedagoga.</p> <p>Žák je při osvojování a uplatňování dovedností, technik a postupů převážně pasivní, do činnosti se zapojí jen s trvalou motivací a oporou pedagoga. Při teoretickém popisu praktické činnosti závažně chybí. O práci nejeví valný zájem ani o výsledky své práce. Jeho sociální dovednosti vykazují závažné nedostatky.</p>
<p>5 (nedostatečný)</p>	<p>Žák neovládá učivo daného předmětu a danou úroveň kompetencí si neosvojil. Žák je převážně pasivní, nedá se účelně</p>	<p>Žák neovládá učivo daného předmětu, danou úroveň kompetencí si neosvojil. Teoretické poznatky nespojí s praktickým</p>	<p>Žák neovládá učivo daného předmětu, danou úroveň kompetencí si neosvojil, teoretické i praktické úkoly není</p>

	<p>motivovat, neprojevuje žádnou snahu ani zájem, svým chováním ostatním žákům práci znemožňuje. Jeho sociální dovednosti jsou zcela neuspokojivé. Není přístupný působení pedagoga.</p>	<p>použitím ani pod přímým vedením pedagoga. Žák se nepokusí ani s maximální podporou a pomocí osvojit si dovednosti, postupy a techniky. O práci nejeví zájem nebo ji svým chováním jiným žákům znemožňuje. Jeho sociální dovednosti jsou zcela neuspokojivé. Není přístupný působení pedagoga.</p>	<p>schopen plnit ani pod stálým vedením pedagoga. Žák se nepokusí ani s maximální podporou a pomocí osvojit si dovednosti, postupy a techniky. O práci nejeví zájem nebo ji svým chováním jiným žákům znemožňuje. Jeho sociální dovednosti jsou zcela neuspokojivé. Není přístupný působení pedagoga.</p>
--	---	---	---

9.5. Zásady slovního hodnocení

- Slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáků na vysvědčení rozhoduje ředitel školy po projednání v pedagogické radě a školské radě.
- Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem nebo pro účely přijímacího řízení, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
- U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení nebo kombinaci slovního hodnocení a klasifikace na základě žádosti zákonného zástupce žáka a zpravidla v souladu s doporučením poradenského zařízení.
- Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku; slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a zahrnuje i naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty; slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka,
- Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení:

Ovládnutí učiva	1 – výborný	ovládá bezpečně
	2 – chvalitebný	ovládá
	3 – dobrý	v podstatě ovládá
	4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
	5 - nedostatečný	neovládá
Myšlení	1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
	2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
	3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
	4 – dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
	5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Vyjadřování	1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
	2 – chvalitebný	celkem výstižné
	3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
	4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
	5 - nedostatečný	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí	1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
	2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
	3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
	4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
	5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Aktivita, zájem o učení	1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
	2 – chvalitebný	učí se svědomitě
	3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů

	4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
	5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

9.6. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- Speciální vzdělávací potřeby žáků zjišťuje školské poradenské zařízení; žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vzdělávání, jehož obsah, formy a metody odpovídají jejich vzdělávacím potřebám a možnostem, na vytvoření nezbytných podmínek, které toto vzdělávání umožní, a na poradenskou pomoc školy a školského poradenského zařízení; pro žáky se speciálními vzdělávacími se při jejich přijímání ke vzdělávání a při jeho ukončování stanoví vhodné podmínky odpovídající jejich potřebám.
- Ředitel základní školy může ve třídě, ve které se vzdělává žák se speciálními vzdělávacími potřebami, zřídit funkci asistenta pedagoga.
- Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze speciálních vzdělávacích potřeb žáka a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech na obou stupních základní školy.
- Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl.
- Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.
- Vyučující respektuje doporučené způsoby práce a hodnocení žáka popsané ve zprávě o psychologickém vyšetření.
- Volí takové způsoby prověřování znalostí žáka, ve kterých se co nejméně projevuje zdravotní postižení (např. doplňování jevů místo diktátů, ústní zkoušení místo písemných prací či naopak, zkrácený rozsah písemných prací.....)
- Podle druhu postižení využívá speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační, rehabilitační a učební pomůcky, speciální učebnice a didaktické materiály.
- U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka; způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími,
- Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.
- Klasifikace je provázána hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.

9.7. Hodnocení žáků cizinců

- Při plnění povinné školní docházky v zahraničí nebo v zahraniční škole na území České republiky (viz § 38 Školského zákona) platí v plném rozsahu § 18 - § 21 vyhlášky č. 48/2005 Sb.
- Žák, který plní povinnou školní docházku ve škole mimo území České republiky, může na základě žádosti zákonného zástupce žáka konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku v kmenové škole (dále jen

"zkoušející škola"); zkouška se koná: a) ve všech ročnících ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, b) v posledních dvou ročnících prvního stupně ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Člověk a jeho svět stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, c) na druhém stupni ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Dějepis a ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Zeměpis stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

- Před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka řediteli zkoušející školy vysvědčení žáka ze školy mimo území České republiky včetně jeho překladu do českého jazyka, a to za období, za které se zkouška koná; v případě pochybností o správnosti překladu je ředitel zkoušející školy oprávněn požadovat předložení úředně ověřeného překladu; po vykonání zkoušky vydá ředitel zkoušející školy žákovi vysvědčení.
- Pokud žák zkoušku podle odstavce 1 nekoná, doloží zákonný zástupce žáka řediteli kmenové školy plnění povinné školní docházky žáka předložením vysvědčení žáka ze školy mimo území České republiky za období nejvýše dvou školních roků včetně jeho překladu do českého jazyka v termínech stanovených ředitelem kmenové školy; v případě pochybností o správnosti překladu je ředitel kmenové školy oprávněn požadovat předložení úředně ověřeného překladu; kmenová škola žákovi vysvědčení nevydává.
- Pokračuje-li žák, který konal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek.
- Pokračuje-li žák, který nekonal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacího jazyka.

9.8. Komisionální a opravné zkoušky

- **komisionální zkoušky**
 - Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad; komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
 - Komisi pro komisionální přezkoušení (dále jen "přezkoušení") jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

- Komise je tříčlenná a tvoří ji:
 - předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
 - zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
 - přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
- V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole; zkoušky se na základě žádosti krajského úřadu účastní školní inspektor.
- Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení; výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním; výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu; ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka; v případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení,
- Přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
- Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu; není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
- Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
- Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.
- **opravné zkoušky**
 - Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

- Opravná zkouška se koná zpravidla poslední týden v srpnu, žák i zákonný zástupce je o termínu informován s dostatečným předstihem tak, aby měl žák dostatek času na přípravu, žák může využít možnosti konzultace v předem dohodnutém termínu.
- Opravná zkouška je ústní, v délce 30 min, žák je zkoušen ze základních témat učiva daného předmětu vymezeného ŠVP.
- Konají se nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy; žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku; opravné zkoušky jsou komisionální.
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl; ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku; do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
- V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení podle § 52 odst. 4 na jiné základní škole; zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

9.9 Hodnocení chování žáků

9.9.1. Obecné zásady hodnocení chování žáků

- V souladu s cíli výchovně vzdělávacího procesu jsou žáci vedeni k samostatnosti a zodpovědnosti, k projevení vnímavého, citlivého, tolerantního a ohleduplného chování k ostatním lidem a také vedení žáků k účinné komunikaci a spolupráci s lidmi,
- Žákovo chování je hodnoceno průběžně, hodnotí se všechny stránky žákova chování.
- Žákovo chování mohou hodnotit všichni zaměstnanci školy, své poznatky konzultují s třídním učitelem, event. s výchovným poradcem.
- V průběhu pololetí je žákovo chování možno hodnotit výchovnými opatřeními (pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření).
- Výchovná opatření jsou žákům udělována operativně v průběhu pololetí, třídní učitel s nimi prokazatelným způsobem neprodleně seznámí zákonné zástupce žáka a zaznamená do dokumentace školy.
- Pedagogická rada projednává chování všech žáků školy, analyzuje příčiny porušování pravidel chování stanovených řádem školy, doporučuje ke schválení třídnímu učiteli nebo řediteli školy pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření a navrhuje další postup u problémových žáků.

- Vždy na konci pololetí je žák na vysvědčení hodnocen z chování slovně.
- Hodnocení chování dětí, u nichž byly diagnostikovány poruchy chování, poruchy pozornosti provázené hyperaktivitou a slabší nadání, vyžaduje vysoce individuální, osobitý a profesionální přístup. Na základě projevů, kterými se tyto poruchy projevují (snadná rozptýlitelnost, vnějšími podněty, potíže s udržením pozornosti, nevyrovnaný výkon v práci, nepořádnost, problémy s nasloucháním a plněním pokynů, zapomínání atd.), uplatňujeme při hodnocení chování těchto žáků tolerantnější, zohledňující posouzení, zda je přestupek důsledkem poruchy, či uvědomělým porušením dohodnutých pravidel chování.

9.9.2. Stupně hodnocení chování na vysvědčení

- při použití klasifikace se chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnotí na vysvědčení stupni:

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školnímu řádu nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy.

9.9.3. Výchovná opatření

- Výchovná opatření jsou ocenění a opatření při porušování pravidel stanovených školním řádem (dále jen opatření).
- Ocenění a opatření může udělit či uložit třídní učitel nebo ředitel školy.
- **Ocenění mohou provést:**
 - Třídní učitel – na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiných vyučujících za projev školní iniciativy, úspěšnou práci pro školu apod.
 - Ředitel školy – na základě vlastního rozhodnutí nebo po projednání na pedagogické radě za záslužný nebo statečný čin, za dlouhodobou úspěšnou práci, reprezentaci školy apod.
 - Vzory a příklady ocenění jsou uvedeny níže.

- Veškeré vzory a přehledy ocenění nejsou striktní, ale využívají se s přihlédnutím k individualitě žáka a komplexnímu posouzení situace, činu, děje atd.

Opatření:

- Udělují se při závažných nebo opakovaných porušení povinností stanovených školním řádem.
- Učitelé individuálně přistupují k žákovi dle závažnosti přestupku, jeho věku, četnosti opakování.
- V případě závažného a mnohokrát opakovaného porušování školního řádu se bude postupovat dle individuálního výchovného programu.
- Vzory a příklady opatření při porušování pravidel stanovených školním řádem jsou uvedeny níže.
- Veškeré vzory a přehledy ocenění nejsou striktní, ale využívají se s přihlédnutím k individualitě žáka a komplexnímu posouzení situace, činu, děje atd.

9.9.4. Hodnocení příkladného chování

Ocenění	Navrhuje	Uděluje
Ústní pochvala Dobrá práce, chování, výsledek – motivující ústní forma pochvaly, průběžné hodnocení.	Žáci Vyučující TU	TU
Pochvala do žákovské knížky Hodnotný výkon v rámci třídy a vyučování (práce pro kolektiv, vzorné chování, reprezentace třídy nebo školy apod.)	Žáci Vyučující TU Vedení školy	TU ŘŠ
Veřejná pochvala + pochvala do žákovské knížky + Pochvalný list + pochvala do katalogového listu+ Hodnotný výkon v rámci třídy a vyučování (práce pro kolektiv, vzorné chování, reprezentace třídy nebo školy apod.)	Žáci Vyučující TU Vedení školy	TU ŘŠ
Veřejná pochvala + pochvala na vysvědčení Za mimořádný projev kamarádství, školní iniciativy, za záslužný nebo statečný čin, za dlouhodobou aktivní práci, reprezentaci školy.	Žáci Vyučující TU Vedení školy	TU ŘŠ

9.9.5. Vzory a příklady opatření při použití pravidel daných školním řádem

Druh porušení školního řádu	Kázeňská opatření	Uděluje
Porušení školního řádu, opakované porušování školního řádu	poznámka - 3. stupeň z chování	TU ŘŠ
Zapomínání úkolů a pomůcek	bude řešeno vyučujícími jednotlivých předmětů individuálně, příp. ve spolupráci s TU, VP, ŠMP, zákonnými zástupci žáka	TU
Opakované pozdní příchody	DTU	TU
Poškození školního majetku	náhrada škody kázeňský postih na základě individuálního zvážení situace	ŘŠ
Neomluvené hodiny 1-2 neomluvené hodiny (řeší TU se zákonným zástupcem žáka) 3-6 neomluvených hodin (řeší TU a zákonný zástupce, VP a ŠMP) 7-10 neomluvených hodin (řeší TU a zákonný zástup, VP a ŠMP) více než 10 neomluvených hodin (ředitel svolává výchovnou komisi) více než 25 neomluvených hodin (ředitel svolává výchovnou komisi)	DTU DŘŠ 2. stupeň z chování 3. stupeň z chování nahlášení OSPOD	TU TU ŘŠ ŘŠ ŘŠ ŘŠ
Krádež, podvod a lhaní, úmyslná nebo opakovaná ztráta ŽK	NTU – 3. stupeň z chování	TU ŘŠ
Vulgární mluva a hrubé chování	NTU – DTU (podle závažnosti až 2. stupeň z chování)	TU ŘŠ
Vulgární mluva a hrubé chování významně narušující výuku a výchovný proces, užívání vulgárních a	2. až 3. stupeň z chování + případně oznámení PČR	TU ŘŠ

rasistických či netolerantních výrazů a symbolů ve škole a na akcích školy		
Šikana, kyberšikana, úmyslné ublížení, vandalismus, hrubé a opakované porušení příkazu učitele	NTU – 3. stupeň z chování	TU ŘŠ
Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo vůči ostatním žákům	3. stupeň z chování + oznámení SPOD a státnímu zastupitelství	ŘŠ
Požívání alkoholu, kouření, držení návykových látek	DŘŠ snížená známka z chování při opakovaném přistižení oznámení zákonným zástupcům a příslušnému orgánu	ŘŠ
Držení, požívání, distribuce návykových látek	2. stupeň z chování – 3. stupeň z chování nahlášení zákonným zástupcům a příslušnému orgánu	ŘŠ